

La présentation, la lisibilité, l'orthographe, la clarté et la précision des raisonnements entrent pour une part importante dans l'appréciation des copies. Il faut souligner ou encadrer les résultats.

Bon travail!

## 1 Nombre de points fixes d'une permutation

Soit  $n$  un entier naturel non nul. On note  $\mathcal{S}_n$  l'ensemble des permutations de l'intervalle entier  $\llbracket 1, n \rrbracket = \{1, 2, \dots, n\}$ , c'est-à-dire des bijections de  $\llbracket 1, n \rrbracket$  vers lui-même. Si  $\sigma \in \mathcal{S}_n$  est une permutation, on appelle **point fixe** de  $\sigma$  tout entier  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$  tel que :  $\sigma(i) = i$ .

Une permutation  $\sigma \in \mathcal{S}_n$  est appelée un **dérangement** si elle n'a aucun point fixe. Pour tout  $n \geq 1$ , on note  $d_n$  le nombre de dérangements de l'intervalle entier  $\llbracket 1, n \rrbracket$ . Par convention, on pose :  $d_0 = 1$ .

On munit l'ensemble fini  $\mathcal{S}_n$  de la probabilité uniforme notée  $P_n$ . Sur l'espace probabilisé fini  $(\mathcal{S}_n, P_n)$ , on définit la variable aléatoire  $X_n$  telle que, pour tout  $\sigma \in \mathcal{S}_n$ ,  $X_n(\sigma)$  est le nombre de points fixes de la permutation  $\sigma$ .

On introduit enfin la série entière  $\sum_{n \geq 1} \frac{d_n}{n!} x^n$ , dont le rayon de convergence est noté  $R$ , et dont la somme sur l'intervalle de convergence  $] -R, R[$  est notée  $s$  :

$$\forall x \in ] -R, R[, \quad s(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{d_n}{n!} x^n.$$

- Rappeler le cardinal de  $\mathcal{S}_n$ . En déduire que  $R \geq 1$ .
- Pour tout  $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$ , montrer que le nombre de permutations de  $\llbracket 1, n \rrbracket$  ayant exactement  $k$  points fixes est  $\binom{n}{k} d_{n-k}$ .
- Montrer que :

$$\forall x \in ] -1, 1[, \quad s(x)e^x = \frac{1}{1-x}.$$

En déduire que  $R = 1$ .

- En partant de la relation  $(1-x)s(x) = e^{-x}$  pour tout  $x \in ] -1, 1[$ , exprimer  $\frac{d_n}{n!}$  pour  $n$  entier naturel, sous la forme d'une somme.
- Montrer que la loi de la variable aléatoire  $X_n$  est donnée par :

$$\forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket, \quad P_n(X_n = k) = \frac{1}{k!} \sum_{i=0}^{n-k} \frac{(-1)^i}{i!}.$$

- Sur l'espace probabilisé fini  $(\mathcal{S}_n, P_n)$ , on définit, pour tout  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ , la variable aléatoire  $U_i$  telle que, pour tout  $\sigma \in \mathcal{S}_n$ , on ait  $U_i(\sigma) = 1$  si  $\sigma(i) = i$ , et  $U_i(\sigma) = 0$  sinon.

Montrer que  $U_i$  suit une loi de Bernoulli de paramètre  $\frac{1}{n}$ .

Montrer que, si  $i \neq j$ , la variable  $U_i U_j$  suit une loi de Bernoulli dont on précisera le paramètre.

- Exprimer  $X_n$  à l'aide des  $U_i$  pour  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ . En déduire l'espérance  $E(X_n)$  et la variance  $V(X_n)$ .

8. Dans cette question, on fixe un entier naturel  $k$ . Déterminer :

$$y_k = \lim_{n \rightarrow +\infty} P_n(X_n = k).$$

Soit  $Y$  une variable aléatoire sur un espace probabilisé  $(\Omega, \mathcal{A}, P)$ , à valeurs dans  $\mathbb{N}$ , et vérifiant :

$$\forall k \in \mathbb{N}, \quad P(Y = k) = y_k.$$

Reconnaître la loi de  $Y$ .

9. On note  $G_{X_n}$  et  $G_Y$  les fonctions génératrices respectives des variables  $X_n$  et  $Y$  de la question précédente. Exprimer  $G_{X_n}(s)$  sous forme de somme, pour  $s$  réel, et vérifier que :

$$\forall s \in \mathbb{R}, \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} G_{X_n}(s) = G_Y(s).$$

## 2 Convergence en variation totale

Dans la suite du problème, on appelle **distribution (de probabilités) sur  $\mathbb{N}$**  toute application  $x : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}_+$  telle que :

$$\sum_{k=0}^{+\infty} x(k) = 1.$$

On note  $\mathcal{D}_{\mathbb{N}}$  l'ensemble des distributions de probabilités sur  $\mathbb{N}$ .

Si  $x$  et  $y$  sont deux distributions sur  $\mathbb{N}$ , on définit la **distance en variation totale** entre  $x$  et  $y$  par :

$$d_{VT}(x, y) = \frac{1}{2} \sum_{k=0}^{+\infty} |x(k) - y(k)|.$$

10. Soient  $x, y, z$  trois distributions sur  $\mathbb{N}$ . Prouver les propriétés :

$$\begin{aligned} 0 &\leq d_{VT}(x, y) \leq 1; \\ d_{VT}(x, y) = 0 &\iff x = y; \\ d_{VT}(y, x) &= d_{VT}(x, y); \\ d_{VT}(x, z) &\leq d_{VT}(x, y) + d_{VT}(y, z). \end{aligned}$$

Si  $X$  est une variable aléatoire à valeurs dans  $\mathbb{N}$ , définie sur un espace probabilisé  $(\Omega, \mathcal{A}, P)$ , on note  $p_X$  la distribution de probabilités de  $X$ . Ainsi,  $p_X$  est l'application de  $X$  dans  $\mathbb{R}_+$  définie par :

$$\forall k \in \mathbb{N}, \quad p_X(k) = P(X = k).$$

Il est clair que  $p_X \in \mathcal{D}_{\mathbb{N}}$ .

En particulier, si  $\lambda$  est un réel strictement positif, on appelle **distribution de Poisson de paramètre  $\lambda$**  l'application  $\pi_\lambda : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}_+$  telle que :

$$\forall k \in \mathbb{N}, \quad \pi_\lambda(k) = e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!}.$$

11. Soient  $X$  et  $Y$  deux variables de Bernoulli, ayant respectivement pour paramètres  $\lambda \in ]0, 1[$  et  $\mu \in ]0, 1[$ . Calculer  $d_{VT}(p_X, p_Y)$ .

12. Soit  $X$  une variable de Bernoulli de paramètre  $\lambda \in ]0, 1[$ . Montrer que :

$$d_{VT}(p_X, \pi_\lambda) = \lambda (1 - e^{-\lambda}).$$

En déduire que :

$$d_{VT}(p_X, \pi_\lambda) \leq \lambda^2.$$

On considère de nouveau les variables aléatoires  $X_n$  introduites dans la partie 1. Les questions 8 et 9 semblent montrer une certaine « convergence » des lois des variables  $X_n$  vers la loi de Poisson de paramètre 1. Le but de la fin de cette partie est de montrer que :

$$d_{VT}(p_{X_n}, \pi_1) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0,$$

et que cette convergence est assez rapide.

13. Vérifier la relation, pour tout  $n$  entier naturel non nul :

$$2d_{VT}(p_{X_n}, \pi_1) = \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} \left| \sum_{i=n-k+1}^{+\infty} \frac{(-1)^i}{i!} \right| + e^{-1} \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{k!}.$$

14. Pour tout  $n$  entier naturel, on pose  $r_n = \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{k!}$ . Prouver la majoration :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad r_n \leq \frac{1}{(n+1)!} \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{(n+2)^k}.$$

En déduire un équivalent simple de  $r_n$  lorsque  $n$  tend vers  $+\infty$ .

15. En continuant de majorer le second membre de l'égalité de la question 13, établir l'estimation :

$$d_{VT}(p_{X_n}, \pi_1) \underset{n \rightarrow +\infty}{=} O\left(\frac{2^n}{(n+1)!}\right).$$

On pourra faire intervenir les coefficients binomiaux.

### 3 Autres estimations de distances en variation totale

Si  $x$  et  $y$  sont deux distributions de probabilités sur  $\mathbb{N}$ , on définit l'application  $x * y : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}_+$  par :

$$\forall k \in \mathbb{N}, \quad (x * y)(k) = \sum_{i=0}^k x(i)y(k-i) = \sum_{i+j=k} x(i)y(j).$$

16. Montrer que  $x * y$  est une distribution sur  $\mathbb{N}$ .

17. Soient  $X$  et  $Y$  des variables aléatoires indépendantes, à valeurs dans  $\mathbb{N}$ , définies sur un même espace probabilisé  $(\Omega, \mathcal{A}, P)$ . Prouver la relation :

$$p_{X+Y} = p_X * p_Y.$$

18. Soit  $(x, y, u, v) \in (\mathcal{D}_{\mathbb{N}})^4$ . Montrer que, pour tout  $k$  entier naturel :

$$|(x * y)(k) - (u * v)(k)| \leq \sum_{i+j=k} y(j)|x(i) - u(i)| + \sum_{i+j=k} u(i)|y(j) - v(j)|.$$

19. Avec les notations de la question précédente, établir l'inégalité :

$$d_{VT}(x * y, u * v) \leq d_{VT}(x, u) + d_{VT}(y, v).$$

20. Soit  $U$  une variable binomiale de paramètres  $n \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$  et  $\lambda \in ]0, 1[$ . Prouver :

$$d_{VT}(p_U, \pi_{n\lambda}) \leq n\lambda^2.$$

21. Soit  $\alpha$  un réel strictement positif. Pour tout entier naturel  $n$  tel que :  $n > \lfloor \alpha \rfloor$ , on note  $B_n$  une variable binomiale de paramètres  $n$  et  $\frac{\alpha}{n}$ . Pour tout  $k$  entier naturel, déterminer :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} P(B_n = k).$$

On pourra utiliser la question précédente.

22. Soient  $\alpha$  et  $\beta$  deux réels strictement positifs. En utilisant les résultats et les méthodes qui précèdent, montrer que :

$$d_{VT}(\pi_\alpha, \pi_\beta) \leq |\beta - \alpha|.$$